



ที่ ยส ๐๐๒๓.๗/ว ๖๖๗

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
ที่ว่าการอำเภอเมืองยโสธร
ถนนแจ้งสนิท ยส ๓๕๐๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง บทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหาหรือ
เรียน นายกเทศมนตรีตำบล และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดยโสธร ที่ ยส ๐๐๒๓.๑/ว ๔๓๔
ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดยโสธรแจ้งว่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้รับแจ้งจากสำนักงานปลัด
สำนักนายกรัฐมนตรีว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัย
ของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณา
แล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงขอเผยแพร่
บทความดังกล่าว ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการ
เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

เรียน นายก อบต.

(✓) เพื่อโปรดทราบ

() เพื่อโปรดพิจารณา

(✓) เห็นควรแจ้ง

☒ สป. ☐ ค. ☐ ข.

☐ กค. ☐ สก. ☐ สร.

☐ กษ. ☒ จ. ☒ จ. ☒ จ.

(✓) เพื่อทราบ () ถือปฏิบัติ (✓) ดำเนินการ

1. รายงานให้เจ้าพนักงานทราบ ใน

(นายนิวัฒน์ บกสูงเนิน)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญการ
13 ก.ค. 2563

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
โทร./โทรสาร. ๐ ๔๕๗๑ ๕๓๔๔

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดยโสธร : “ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน”

(นายสงคราม เผ่าหอม)

ท้องถิ่นอำเภอเมืองยโสธร (นางสาวพัชรินทร์ ยาวโนภาส)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ภูมิภาคเขตที่ ๓

หน้าสำนักงาน

๗ ก.ค. 256๘

(นายสังฤสิทธิ์ เสาวตรอดิชัย)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนางโอก

(นายมานะ มิ่งขวัญ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนางโอก



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
อำเภอเมืองยโสธร
เลขรับที่ 1235
วันที่ 9 ก.ค. 68
เวลา

ที่ ยส ๐๐๒๓.๑/ว ๕๗๔

ถึง ที่ทำการองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร สำนักงานเทศบาลเมืองยโสธร และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ

ด้วยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร ได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.thเมนู "องค์ความรู้">บทความ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร ขอความร่วมมือเผยแพร่บทความดังกล่าวให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๒๗๔๕ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ ที่แนบมาพร้อมนี้

เวียน ท้องถิ่นอำเภอเมืองยโสธร

(/) เพื่อโปรดทราบ () เพื่อโปรดพิจารณา

(/) เห็นควรแจ้ง

☒ ทด.ทุกแห่ง ☒ อบต.ทุกแห่ง

☒ ทราบ ☐ ถือปฏิบัติ ☒ ดำเนินการ

☐ รายงานอำเภอภายในวันที่

๐๘.
(นางสาวกฤษณา อุปรีมาศ)
- 9 ก.ค. 2568



๗๖๖
(นายสงคราม เผ่าหอม)
ท้องถิ่นอำเภอเมืองยโสธร
- 9 ก.ค. 2568

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร. ๐ ๔๕๗๑ ๓๐๓๕ ต่อ ๑๑

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดยโสธร "ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน"



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด...		
เลขรับ.....	4702	
วันที่.....	7 มิ.ย. 2568	
() ส.บ.ท.	() ก.บ.ท.	() ก.ส.ท.
() ก.ก.ท.	() ก.ก.ท.	() ก.บ.ท.

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๒๗๕๕

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th เมนู "องค์ความรู้" > บทความ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอความร่วมมือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป รายละเอียดตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้



สำนักงานเลขาธิการกรม

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๒๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Saraba@dla.go.th



รายละเอียดข้อมูลข่าวสารต่างๆ



บทความ ๑๖/๒๕๖๘
เฉลิมพล เลียบทวี

ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสภรณอมทรพย

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารจากสภรณอมทรพยแห่งหนึ่ง แต่สภรณอมทรพย
นั้นได้ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ ผู้ขอข้อมูลข่าวสารจะอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร

นางสาวขึ้นจิตได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการสภรณ
อมทรพยกรมส่งเสริมนาเกลือ แต่สภรณอมทรพยกรมส่งเสริมนาเกลือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
โดยให้เหตุผลว่า สภรณอมทรพยกรมส่งเสริมนาเกลือจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทสภรณมีเนื้อเป็น
หน่วยงานราชการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และรายงานการประชุมเป็น
เอกสารของสภรณ ประกอบกับรายงานการประชุมนั้นมีข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่น นางสาวขึ้นจิต
เป็นบุคคลภายนอกและเป็นผู้ร้องในคดีอาญาเกี่ยวกับสภรณอมทรพยกรมส่งเสริมนาเกลือจึงไม่เปิดเผยข้อมูล
ตามที่นางสาวขึ้นจิตร้องขอ นางสาวขึ้นจิตจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
บัญญัติว่า “ข้อมูลข่าวสารของราชการ หมายความว่า ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของ
หน่วยงานของรัฐ...” และบัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐ หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค
ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี
องค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”
กรณีจึงมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า สภรณอมทรพยกรมส่งเสริมนาเกลือเป็นหน่วยงานของรัฐหรือไม่
โดยพระราชบัญญัติสภรณ พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติว่า “สภรณ หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการ
เพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมโดยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนตาม
พระราชบัญญัตินี้” สภรณอมทรพยกรมส่งเสริมนาเกลือจึงเป็นหน่วยงานของเอกชนมิใช่หน่วยงานของรัฐ
ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารที่นางสาวขึ้นจิตร้องขอ
จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารของราชการ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงไม่มีอำนาจที่จะพิจารณา จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๘/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



Facebook.com/olcinfo



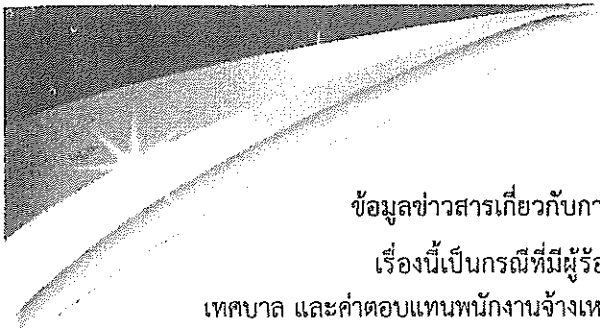
0 2283 4678 - 79



www.olic.go.th

ส.ร.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการรับรู้ บังคับการเพิกถอนข้อมูลแห่งความโปร่งใส



บทความ ๑๗/๒๕๖๘
เฉลิมพล เลียบทวี

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรของหน่วยงานท้องถิ่น

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ช่วยผู้บริหารเทศบาล และค่าตอบแทนพนักงานจ้างเหมาของเทศบาล มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่อย่างไร

นายอุดมทรัพย์ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฎีกาการเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ช่วยผู้บริหารเทศบาลเมืองแม่น้ำใสและค่าตอบแทนพนักงานจ้างเหมา สมุดลงเวลาปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรเทศบาลเมืองแม่น้ำใส และคำสั่งแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรีเมืองแม่น้ำใส โดยอ้างว่าเพื่อตรวจสอบข้อร้องเรียนกรณีมีประชาชนร้องเรียนว่า ผู้ช่วยผู้บริหารเทศบาลเมืองแม่น้ำใสรับเงินเดือนสองที่ และมีงานประจำไม่ได้มาปฏิบัติหน้าที่ที่เทศบาลเมืองแม่น้ำใส รวมทั้งยังนำภรรยามาเป็นพนักงานจ้างเหมาบริการที่เทศบาลเมืองแม่น้ำใส แต่เทศบาลเมืองแม่น้ำใสปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ นายอุดมทรัพย์ จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารที่นายอุดมทรัพย์ขอให้เปิดเผยเพื่อใช้ในการตรวจสอบการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรที่ถูกร้องเรียนว่า ไม่มาปฏิบัติงานแต่ได้รับค่าตอบแทนจากเทศบาลเมืองแม่น้ำใส การเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ของการบริหารงานบุคคลและการจ่ายค่าตอบแทนของเทศบาลเมืองแม่น้ำใส ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันจึงวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองแม่น้ำใสเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอของนายอุดมทรัพย์โดยปกปิดจำนวนเงินที่ปรากฏในฎีกาเบิกจ่ายเงินดังกล่าว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๘๗/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 - 79



www.oic.go.th

ส.พร.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของประชาชน



บทความ ๑๘/๒๕๖๘
เฉลิมพล เลียบทวี

ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ และการเปลี่ยนแปลง
สารบัญทางทะเบียนที่ดินดังกล่าว มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายเฉวงซึ่งเป็นทายาทโดยธรรมของเจ้าของที่ดิน ส.ป.ก. ได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับที่ดิน ส.ป.ก. ๔-๐๑ แปลงเลขที่ ๙ กลุ่มที่ A๑ และการเปลี่ยนแปลงเป็นสารบัญ เล่มที่ ๑๑๔ เล่ม ๒
หน้า ๑๔ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ แต่หน่วยงานเอปวิเสการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลส่วนบุคคล การเปิดเผยโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล
จะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ
ราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายเฉวงจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ
ตามปกติของหน่วยงานเอ ประกอบกับที่ดิน ส.ป.ก. เป็นที่ดินที่รัฐจัดสรรให้เกษตรกรเพื่อทำประโยชน์แต่
ไม่สามารถซื้อขายกรรมสิทธิ์ให้ผู้อื่น การเปิดเผยจึงไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลตามมาตรา ๑๕ (๕)
แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสใน
การจัดสรรที่ดินให้กับเกษตรกร ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ
ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้หน่วยงานเอเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวให้ตามคำขอของนายเฉวง

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐
หาหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน
และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๙๗/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 - 79



www.oic.go.th

ส.ป.ก.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ



บทความ ๑๙/๒๕๖๘

วิชา อ่อนละมุน

ผู้ทรงสิทธิในการขออุทธรณ์

เรื่องนี้เป็นกรณีเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ขอข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลจากหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่งเพื่อนำไปใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงแต่หน่วยงานของรัฐที่ครอบครองข้อมูลข่าวสารได้ปฏิเสธเปิดเผยข้อมูลตามคำขอ มาดูว่าหน่วยงานของรัฐที่มีคำขอจะอุทธรณ์ได้หรือไม่

สำนักงาน A มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารกับสำนักงาน B เกี่ยวกับหลักฐานการต้องโทษจำคุกตามคำพิพากษาของนายต๋องตา เพื่อใช้ประกอบการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการพิจารณาเรื่องร้องเรียน แต่สำนักงาน B ปฏิเสธการเปิดเผยโดยแจ้งว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากรรม ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงถือเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) จึงไม่สามารถเปิดเผยได้ หากไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำนักงาน A จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน B ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยว่า ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ “หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ศาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวกับการพิจารณาพิพากษาคดี องค์การควบคุมการประกอบวิชาชีพ หน่วยงานอิสระของรัฐและหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงาน A เป็นองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ จึงเป็นหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๔ ซึ่งเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็เพื่อให้ประชาชนมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อให้ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของหน่วยงานของรัฐ มิได้ให้สิทธิแก่หน่วยงานของรัฐในการขอข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อสำนักงาน A เป็นหน่วยงานของรัฐประเภทองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพ จึงมิใช่ผู้ทรงสิทธิอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงไม่มีอำนาจที่จะรับอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา จึงมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์และให้จำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำสั่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓/๒๕๖๘

นางสาววิชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 -79



www.oic.go.th

ส.ร.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการเข้าถึงและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิการเข้าถึงและการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร



บทความ ๒๐/๒๕๖๘
อาทิตย์ จรจรัส

การเปิดเผยโฉนดที่ดิน

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโฉนดที่ดิน มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายณรินทร์ ซึ่งเป็นผู้ประกอบการธุรกิจที่ดินถมดิน ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเลขที่โฉนดที่ดิน และจำนวนโฉนดที่ดิน ของนายธิตินพงษ์ผู้ครอบครองที่ดิน และนายพนพลเจ้าของที่ดิน ที่ได้แจ้งขุดดินและถมดิน ตามพระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยเทศบาลเมืองศรีทัญมีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) (๔) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เนื่องจากนายณรินทร์ได้ร้องเรียนเรื่องบ่อลูกรังบนที่ดินของนายพนพล ซึ่งกระบวนการพิจารณายังไม่เสร็จสิ้น โดยนายพนพลมอบสำเนาโฉนดที่ดินให้เทศบาลเมืองศรีทัญไว้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องร้องเรียนดังกล่าว พร้อมระบุไว้เป็นลายลักษณ์อักษรว่า ไม่ประสงค์จะให้ราชการนำไปเปิดเผย นายณรินทร์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามที่นายณรินทร์ขอเกี่ยวกับเลขที่โฉนดที่ดิน และจำนวนโฉนดที่ดินของนายธิตินพงษ์ผู้ครอบครองที่ดิน และนายพนพลเจ้าของที่ดิน ที่ได้แจ้งขุดดินและถมดิน ตามพระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่ง อย่างใด ที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนายณรินทร์ เป็นผู้มีส่วนได้เสีย โดยตรงจึงควรได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิของตน คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้เทศบาลเมืองศรีทัญเปิดเผยเลขที่โฉนด และจำนวนโฉนดที่ดินของนายธิตินพงษ์ผู้ครอบครองที่ดิน และนายพนพลเจ้าของที่ดิน ที่ได้แจ้งขุดดินและถมดิน ตามพระราชบัญญัติการขุดดินและถมดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่นายณรินทร์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๘๖/๒๕๖๘

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



Facebook.com/oicinfo



0 2283 4678 -79



www.oic.go.th

ส.ป.ร.

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ศูนย์กลางส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในการพัฒนาสังคมแห่งความโปร่งใส