



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
ที่ว่าการอำเภอเมืองยโสธร
ถนนแจ้งสนิท ยส ๓๕๐๐๐

๑๑ กันยายน ๒๕๖๘

จำนวน ๑ ชุด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นายวิชา วิเศษแก้ว)
หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

1) รายงานให้คำเกอทราบ ใน

(นายวิชา วิเศษแก้ว)
หัวหน้าสำนักปลัด รักษาการแทน
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

18 н.э. 2568

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลท่งนางโอด

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนางโอก

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดยโสธร : “ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน”



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
อำเภอเมืองยโสธร 131
เลขรับที่.....
วันที่ 16 ก.ย. 2568
เวลา.....

ที่ ยส ๐๐๒๓.๑/ว ๕๖๖

ถึง ที่ทำการองค์การบริหารส่วนจังหวัดยโสธร สำนักงานเทศบาลเมืองยโสธร และสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ

ด้วยสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร ได้รับแจ้งจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th เมนู "องค์ความรู้" > บทความ

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร ขอให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ เผยแพร่บทความดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ๓๗๐๒ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ที่แนบมาพร้อมนี้

เรียน ท้องถิ่นอำเภอเมืองยโสธร

- (/) เพื่อโปรดทราบ () เพื่อโปรดพิจารณา
(/) เห็นควรแจ้ง
 ☒ ทด.ทุกแห่ง ☒ อบต.ทุกแห่ง
 ☐
☒ ทราบ ☐ ถิ่นปฏิบัติ ☒ ดำเนินการ
☐ รายงานอำเภอภายในวันที่.....




(นางสาวกฤษณา อนุปริมาศ)

ทท/ทอ ดท.ทุกแห่ง

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
ฝ่ายบริหารทั่วไป

โทร. ๐ ๔๕๗๑ ๓๐๓๕ ต่อ ๑๑

เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดยโสธร "ยโสธรเมืองเกษตรอินทรีย์ เมืองแห่งวิถีอีสาน"

(นายสงคราม เผ่าหอม)

ท้องถิ่นอำเภอเมืองยโสธร

16 ก.ย. 2568



กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดยโสธร		
เลขรับ.....	๖๑๖	
วันที่.....	29 ส.ค. 2568	
() ส.บ.ค.	() ก.บ.บ.	() ก.บ.ส.
() ก.บ.ก.	() ก.บ.ร.	() ก.บ.ป.

ที่ มท ๐๘๐๑.๓/ว ศา๗๐๒

ถึง สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีแจ้งว่า สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสามารถนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงขอความอนุเคราะห์กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเผยแพร่บทความดังกล่าวไปยังองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบล ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th >เมนู “องค์ความรู้” >บทความ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ขอความร่วมมือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด เผยแพร่บทความดังกล่าวให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับทราบ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อไป รายละเอียดตาม QR Code ท้ายหนังสือฉบับนี้



สำนักงานเลขาธิการกรม

กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

โทร. ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๒๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๑ ๙๐๑๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Saraba@dla.go.th



รายละเอียดข้อมูลข่าวสารต่างๆ



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายละเอียดการกู้เงิน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่คุณค่าประกันลูกหนี้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการชำระหนี้ของคุณค่า และเอกสารการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ มาดูกันว่ากรณีนี้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอได้หรือไม่ อย่างไร

นายสมบัติได้มีหนังสือถึงธนาคารออมตักขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการชำระหนี้ตามสัญญากู้เงิน ของนางนิยมซึ่งนายสมบัติเป็นผู้ค้ำประกัน และเอกสารการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ระหว่างธนาคารออมตักกับ นางนิยม แต่ธนาคารออมตักปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยอ้างว่าเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของคุณค่า การเปิดเผยโดยไม่ได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ จะเป็นการรุกรานสิทธิ ส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายสมบัติจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่รายละเอียดการชำระเงินของนางนิยม ตามสัญญากู้เงินตั้งแต่วันเริ่มสัญญาจนถึงปัจจุบัน และเอกสารสัญญาการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ โดยนายสมบัติ ยอมเป็นผู้ค้ำประกันตามสัญญากู้เงินของนางนิยมในฐานะลูกหนี้ซึ่งผูกพันตนต่อธนาคารออมตักในฐานะเจ้าหนี้ใน เมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ นั้น จึงถือได้ว่านายสมบัติเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เพราะอาจต้อง รับผิดต่อธนาคารออมตักหากนางนิยมผิดนัดชำระหนี้ นายสมบัติจึงควรได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารตามที่ร้องขอเพื่อ นำไปใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป จึงมีคำวินิจฉัยให้ธนาคารออมตักเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายสมบัติ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๑๖/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครอง

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีผู้ร้องขอหนังสือโต้แย้งคำสั่งทางปกครองของบุคคลอื่น มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นางสาวสวยาทิพย์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารจากสำนักงานเมืองใหม่ เกี่ยวกับหนังสือโต้แย้งคำสั่งทางปกครองของนายกักก้อง แต่สำนักงานเมืองใหม่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอประกอบด้วยเนื้อหาข้อความการอุทธรณ์ สำเนาหนังสือสำนักงานบังคับคดี สำเนาบัตรประชาชนและทะเบียนบ้าน สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาหมายศาลแขวง ซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีเนื้อหาบางส่วนที่เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางสาวสวยาทิพย์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

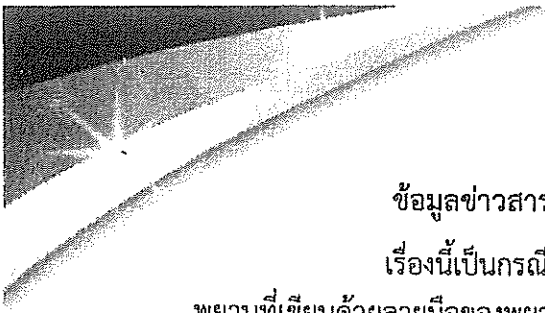
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ หนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครองของนายกักก้องที่ได้ยื่นเรื่องอุทธรณ์ต่อสำนักงานเมืองใหม่ ซึ่งเป็นหนังสืออุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งทางปกครองที่มีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนางสาวสวยาทิพย์ จึงเห็นสมควรเปิดเผยให้นางสาวสวยาทิพย์ทราบ แม้ข้อมูลดังกล่าวจะมีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดชั้นความลับของเอกสารไว้ก็ไม่ได้ตัดอำนาจของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จะวินิจฉัยให้เปิดเผยได้ตามข้อ ๒๔ ของระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยให้ปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลได้แก่ คำนำหน้านาม ชื่อ - สกุล หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อของนางสาวสวยาทิพย์และบุคคลอื่นที่ปรากฏในหนังสืออุทธรณ์คำสั่งทางปกครองดังกล่าว เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานเมืองใหม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นางสาวสวยาทิพย์โดยปกปิดข้อมูลส่วนบุคคลตามที่กล่าวข้างต้น

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๖๕/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำพยานที่เขียนด้วยลายมือของพยาน

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ผู้อุทธรณ์ซึ่งถูกลงโทษทางวินัยได้ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกถ้อยคำพยานที่เขียนด้วยลายมือของพยาน มาดูกันว่าข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

สำนักงานส่งเสริมการศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนางบังอรและได้มีคำสั่งลงโทษไล่นางบังอรออกจากราชการ นางบังอรจึงได้มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนทั้งหมด โดยสำนักงานส่งเสริมการศึกษาได้เปิดเผยสำเนารายงานการสอบสวนให้กับนางบังอร แต่ปฏิเสธการเปิดเผยสำเนาทะเบียนถ้อยคำพยานโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ และพยานบางรายเป็นเด็กนักเรียนการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของพยานดังกล่าวตามมาตรา ๑๕ (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นางบังอรจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือสำเนาทะเบียนถ้อยคำพยานในสำนวนการสอบสวนทางวินัยนางบังอร ซึ่งสำนักงานส่งเสริมการศึกษาได้มีคำสั่งลงโทษไล่ออกแก่นางบังอรแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนางบังอรเป็นผู้มีส่วนได้เสียกับข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนต่อไป อีกทั้งการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษาอีกด้วย อย่างไรก็ตาม บันทึกถ้อยคำพยานในกรณีที่เป็นการเขียนด้วยลายมือของพยานนั้นการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่ง บุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ (๔) จึงวินิจฉัยให้สำนักงานส่งเสริมการศึกษาเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่นางบังอร โดยให้สำนักงานส่งเสริมการศึกษาจัดพิมพ์ข้อความให้ตรงตามต้นฉบับในบันทึกการให้ถ้อยคำของพยานดังกล่าว โดยปกปิดข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของพยานซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒๖๖/๒๕๖๘)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”



บทความ ๓๔/๒๕๖๘

วัชร อ่อนละมุน

ขอตรวจสอบพื้นที่เก็บสินค้า

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการตรวจสอบพื้นที่เก็บสินค้าที่อยู่ระหว่างการตรวจแบบแปลน มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายกักเก็บ ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารจากเทศบาลเมือง A เกี่ยวกับผลการตรวจสอบพื้นที่เก็บสินค้าชั้น ๒ ของอาคารโครงเหล็กชั้นเดียวและอาคารคอนกรีตเหล็กชั้นเดียว แต่เทศบาลเมือง A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยอ้างว่าอยู่ระหว่างรอเจ้าของอาคารดำเนินการแก้ไข จัดทำแบบแปลน เพื่อยื่นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาอนุญาตก่อสร้าง นายกักเก็บจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยว่า การที่เทศบาลเมือง A ปฏิเสธการเปิดเผยผลการตรวจสอบพื้นที่เก็บสินค้าชั้น ๒ ของอาคารโครงเหล็กชั้นเดียวและอาคารคอนกรีตเหล็กชั้นเดียว เนื่องจากเจ้าของอาคารได้ยื่นคำร้องขอยกเลิกใบอนุญาตก่อสร้าง ซึ่งอยู่ระหว่างรอเจ้าของอาคารดำเนินการแก้ไข จัดทำแบบแปลน เพื่อยื่นต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น จึงเป็นกรณีที่เทศบาลเมือง A ไม่มีข้อมูลข่าวสารตามที่นายกักเก็บขอ เมื่อไม่มีข้อมูลข่าวสารอันเป็นวัตถุแห่งการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ จึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยหากนายกักเก็บไม่เชื่อว่าเทศบาลเมือง A ไม่มีข้อมูลข่าวสารดังกล่าวอยู่ในความครอบครอง ก็สามารถใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อใช้ตรวจสอบได้ จึงมีคำสั่งให้จำหน่ายออกจากสารบบอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย คำสั่ง ที่ สค ๓๒/๒๕๖๘

นางสาววัชร อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”



การขอข้อมูลข่าวสารการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์

เรื่องนี้เป็นกรณีการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์ไปยังสถานที่ปลายทาง มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายทัศนภูมิ ได้ยื่นขอข้อมูลข่าวสารจากกรมการสัตว์เกี่ยวกับการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์ ในพื้นที่เขตอำเภอเมือง จังหวัดพนมบุรี จำนวน ๒ รายการ คือ แบบรับรองเนื้อสัตว์ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ ออกให้เจ้าของเนื้อสัตว์ ที่มีการแสดงสถานที่ปลายทาง และรายงานสรุปให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ (สุกร) ที่ออกจากโรงฆ่าสัตว์ไปยังสถานที่ปลายทาง โดยกรมการสัตว์แจ้งต่อนายทัศนภูมิว่าแบบรับรองเนื้อสัตว์ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ ออกให้เจ้าของเนื้อสัตว์ ไม่ได้อยู่ในความครอบครองเนื่องจากตามระเบียบกรมการสัตว์ ว่าด้วยการรับรองให้มีการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่ได้กำหนดให้ส่งสำเนาหนังสือรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ต่ออธิบดีกรมการสัตว์ ส่วนรายงานสรุปให้นำหรือเคลื่อนย้ายซากสัตว์ (สุกร) ที่ออกจากโรงฆ่าสัตว์ไปยังสถานที่ปลายทางดำเนินการให้เรียบร้อยแล้ว แต่ปกปิดข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ ชื่อผู้ประกอบการสถานที่ปลายทาง เนื่องจากอาจนำไปแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้า และการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายทัศนภูมิ จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ตามที่นายทัศนภูมิ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจโรคสัตว์และการเคลื่อนย้ายซากสัตว์นั้น กรมการสัตว์ แจ้งว่าแบบรับรองเนื้อสัตว์ที่พนักงานตรวจโรคสัตว์ประจำโรงฆ่าสัตว์ ออกให้เจ้าของเนื้อสัตว์ไม่ได้อยู่ในความครอบครอง หากนายทัศนภูมิไม่เชื่อว่าเป็นความจริงก็ต้องใช้สิทธิร้องเรียนต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๑๓ ประกอบมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเคลื่อนย้ายซากสัตว์ (สุกร) ไปยังสถานที่ปลายทาง ซึ่งหากเปิดเผยข้อมูลผู้ประกอบการสถานที่ปลายทาง นายทัศนภูมิอาจนำไปแสวงหาผลประโยชน์ทางการค้าได้เนื่องจากเป็นผู้ประกอบอาชีพค้าขายซากสัตว์ การเปิดเผยชื่อผู้ประกอบการสถานที่ปลายทาง อาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบทางการค้า และจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของบุคคลอื่นโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารนี้ผู้ให้ข้อมูลไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้อง เห็นว่าการที่กรมการสัตว์เปิดเผยเพียงข้อมูลสถานที่ปลายทาง ได้แก่ ตำบล อำเภอ และจังหวัด แก่นายทัศนภูมินั้น เพียงพอแล้ว จึงยกอุทธรณ์

มีข้อสังเกตการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘ - ๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๖๕/๒๕๖๘

นายอาทิตย์ จรจรัส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”